



Република Србија
Привредни суд у Пожаревцу
Јована Шербановића 4
Посл. Бр. 6. Ст.1/2016
Дана, 11.05.2016.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ, стечајни судија Верица Смиљанић, поступајући по предлогу „Credit agricole banka Srbija“ ад из Новог Сада, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „БАЛКАН ЕКСПРЕС“ ДОО из Марковца, МБ 07626444, ПИБ 102439586 дана 11.05.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог за покретање стечајног поступка поднет од стране повериоца „Credit agricole banka Srbija“ из Новог Сада.
2. ОТВАРА СЕ стечајни поступак над БАЛКАН ЕКСПРЕС ДОО из Марковца, матични број 07626444, због непоступања по усвојеном плану реорганизације, потврђеним решењем Привредног суда у Пожаревцу Ст.413/2012 од 06.11.2013. године.
3. За стечајног управника методом случајног одабира, ИМЕНИУЈЕ СЕ Жељко Мијушковић из Смедеревске Паланке улица Првог српског устанка 190.
4. ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да, у року од 90 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.
5. ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.
6. Рочиште за испитивање потраживања ОДРЕЂУЈЕ СЕ за 28.09.2016. године у 11.00 сати, у Привредном суду у Пожаревцу, судница број 74/III.
7. Прво поверилачко рочиште ОДРЕЂУЈЕ СЕ за 22.06.2016. године у 10,00 сати, у Привредном суду у Пожаревцу, судница број 75/III.
8. Оглас о отварању стечајног поступка, објављен је на слектронској и огласној табли суда дана 11.05.2016. године.
9. ИЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре из Београда и РГЗ СКН Општине Велика Плана да отварање стечајног поступка над дужником БАЛКАН ЕКСПРЕС ДОО из Марковца, упишу у одговарајуће регистре.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 08.01.2016. године, препорученом пошиљком примљеном у суду дана 11.01.2016.године, пуномоћник повериоца „Credit agricole banka Srbija“ ад из Новог Сада, поднео је овом суду предлог за покретање стечајног поступка над дужником, у коме је навесо да је правноснажним и извршним решењем суда Ст.413/2012 од 06.11.2013.године, усвојен план реорганизације којим је констатовано да ће утврђено потраживање предлагача, као разлучног повериоца, бити намиредо у целости отплатом у 12 рата, од којих свака рата подразумева тромесечје, а у периоду од 36 месеци од истека „грејс“ периода. Почетак намирења предвиђен је по истеку 12 месеци од дана правноснажности решења о усвајању плана реорганизације којим је овај поверилац требао да се намири у проценту од 33,33% годишње, од чега би једна рата износила 8,33%. У периоду реализације плана, на износ утврђеног потраживања требало је обрачунавати камату од 10% на годишњем нивоу на остатак дуга, да ће се отплата обрачунате камате вишити тромесечно заједно са доспећем рате, а обрачуната камата у „грејс“ периоду ће се измиравати тромесечно, те су се предлагачи плана обавезали да на било који износ доспелог потраживања, плате и затезну камату у висини законске затезне камате, као и да се разлучним повериоцима исплате трошкови поступка у 12 месечних рата по 41.667,00 динара. Од усвајања плана реорганизације, дужник није измирио ни део дуга према повериоцима, а плаћен је само део трошкова поступка у износу од 208.501,00 динара.

Рачун дужника је од 29.09.2015.године 99 дана у непрекидној блокади за износ од 731.505,79 динара.

Према извештају стручног лица, Добривоја Петровића, од 10.11.2015.године, нису исплаћени трошкови предвиђени планом, није започета исплата повериоцима, дошло је до негативног одражавања на токове привредног субјекта у реорганизације, те се усвојени план не спроводи, па је из тих разлога предложено да се над дужником отвори стечајни поступак.

Суд је, ради утврђивања чињеница од значаја за оцену постојања стечајног разлога ангажовао стручно лице Јочић Небојшу из Пожаревца, који је у свом извештају од 11.03.2016.године, констатовао да се, на основу података из плана реорганизације, података прикупљених од законског заступника дужника, као и на основу увида у производне погоне дужника повериоци не намирују у висини и роковима према усвојеном плану, да се појединачне мере предвиђене планом не спроводе, да су новчани токови стечајног дужника прекинути непрекидном текућег рачуна од 29.09.2015.године, да се план реорганизације не спроводи и да стечајни дужник не обавља пословну делатност, те да је мишљења да су значајно угрожени интереси свих класа повериоца утврђених планом реорганизације.

На рочишту ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, предлагач је у свему остао при предлогу, а законски заступник дужника није приступио рочиштима одређеним за 30.март, 06.април, 25.април и 11.мај 2016.године, при чему је три пута тражио одлагање рочишта уз достављање неуредне здравствене документације, те је суд предлог за одлагање рочишта одређеног за 11.05.2016.године, одбио и исто одржао у његовом одсуству.

Ценећи предлог, приложене доказе, суд је извршио увид у списе предмета Ст.413/2012, односно план реорганизације који је усвојен дана 06.11.2013.године, као и извештај стручног лица, те је нашао да је решењем суда Ст.413/2012 од 06.11.2013.године, потврђен план реорганизације којим је констатовано да ће утврђено потраживање предлагача, као разлучног повериоца, бити намиредо у целости отплатом у 12 рата, од којих свака рата подразумева тромесечје, а у периоду од 36 месеци од истека „грејс“ периода. Почетак намирења предвиђен је

по истеку 12 месеци од дана правноснажности решења о усвајању плана реорганизације којим је овај поверилац требао да се намири у проценту од 33,33% годишње, од чега би једна рата износила 8,33%. У периоду реализације плана, на износ утврђеног потраживања требало је обрачунавати камату од 10% на годишњем нивоу на остатак дуга, да ће се отплата обрачунате камате вишити тромесечно заједно са доспећем рате, а обрачуната камата у „грејс“ периоду ће се измиравати тромесечно, те су се предлагачи плана обавезали да на било који износ доспелог потраживања, плате и затезну камату у висини законске затезне камате, као и да се разлучним повериоцима исплате трошкови поступка у 12 месечних рата по 41.667,00 динара, да је намирење утврђених потраживања поверилаца друге класе- први исплатни ред и треће класе- други и трећи исплатни ред, требало извршити у 16 рата у периоду од 48 месеци од истека „грејс“ периода у трајању од 12 месеци од дана правноснажности решења о усвајању плана при чему је проценат наимрења по 25% годишње, најкасније последњег дана сваког тромесечја, те да је проценат исплате једне рате 6,25, а да је стручно лице на основу увида у комплетну документацију и непосредног увида у производне погоне дужника утврдило да се повериоци не намирују у висини и роковима према усвојеном плану, да се појединачне мере предвиђене планом не спроводе, да су новчани токови стечајног дужника прекинути непрекидном блокадом текућег рачуна од 29.09.2015. године, да се план реорганизације не спроводи и да стечајни дужник не обавља пословну делатност, суд је нашао да су у свему испуњени услови прописани одредбом члана 11 став 2 тачка 4 у вези става 5 истог члана Закона о стечају, јер стечајни дужник не поступа по плану реорганизације, односно да су испуњени сви услови прописани чланом 173 став 2 Закона о стечају, па је тако одлучено као у ставу 1 и 2 изреке.

Стечајни управник именован је у складу на основу члана 20 Закона о стечају, случајним одабиром.

Одлуке у ставу 4, 6 и 7 изреке донете су применом одредби члана 70 у вези члана 36, 111 и 114 Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПОЖАРЕВИЦУ
ДАНА 11.05.2016. ГОДИНЕ



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема, а преко овог суда.
ДНА: Примерак решења доставити предлагачу, стечајном управнику, НБС Одсеку за принудну наплату Крагујевац, Агенцији за привредне регистре, Агенцији за лиценцирање стечајних управника и Централном регистру хартија од вредности, а оглас објавити на електронској и огласној табли суда и у „Службеном гласнику Републике Србије“ и дневном листу „Политика“